"Части речи в русском языке: проблема определения и классификации"

Части речи обычно выделяются на основании сразу нескольких критериев – морфологического, синтаксического, семантического. В русском языке, где большинство слов является изменяемыми, наиболее однозначные результаты дает морфологический критерий – различие грамматических морфологических признаков прототипических элементов соответствующих классов. Так, наделенные некоторой морфологической структурой, набором грамматических значений и определённым образом изменяющиеся слова *краснеть*и *осиротеть*относятся к глаголам, а иначе устроенные с этой точки зрения слова *краснота*и *сирота*– к существительным. Синтаксический, семантический и иные критерии не всегда дают тот же результат, что и морфологический. В связи с этим разные авторы решают по-разному такие вопросы, как количество частей речи в русском языке, их состав и распределение тех или иных конкретных лексем по частям речи.

Наиболее распространённая трактовка выделяет в русском языке 10 частей речи:

[**имя существительное**](http://rusgram.ru/%D0%A1%D1%83%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5) (*человек*, *кошка*, *солнце*, *прогресс*);

[**имя прилагательное**](http://rusgram.ru/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5) (*красный*, *морской*, *папин*);

[**местоимение**](http://rusgram.ru/%D0%9C%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) (*она*,*свой*,*который*);

[**числительное**](http://rusgram.ru/%D0%A7%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5) (или имя числительное: *два*,*тринадцатый*,*семеро*);

[**глагол**](http://rusgram.ru/%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%BB) (*говорить, принадлежать, крикнуть, пустовать*);

[**наречие**](http://rusgram.ru/%D0%9D%D0%B0%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B8%D0%B5) (*сильно, зверски, вразнобой*);

[**предлог**](http://rusgram.ru/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%BE%D0%B3) (*к, благодаря*);

[**союз**](http://rusgram.ru/%D0%A1%D0%BE%D1%8E%D0%B7) (*а, однако, что*);

[**частица**](http://rusgram.ru/%D0%A7%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%86%D0%B0) (*же, точно*);

[**междометие**](http://rusgram.ru/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%B5) (*эх, батюшки*)*.*

При выделении частей речи возникает множество проблемных мест, связанных с морфологической и семантической разнородностью традиционных и интуитивно выделяемых классов. В ряде трактовок выделяются как части речи, не включенные в данный список и дополняющие его (вводное слово, различные подклассы местоимений и местоименных слов, **[предикатив](http://rusgram.ru/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2)**, причастие), так и объединяющие несколько частей речи из данного списка в одну (адъектив, субстантив, неизменяемые слова и т. п.).

2 Подходы к выделению частей речи

Основными подходами при выделении частей речи являются [**морфологический**](http://rusgram.ru/%D0%A7%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8_%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B8#21) и [**лексико-грамматический**](http://rusgram.ru/%D0%A7%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8_%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B8#22). Существуют также [**многоуровневые**](http://rusgram.ru/%D0%A7%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8_%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B8#23) подходы, применяющие на разных этапах несколько критериев и связанные прежде всего не с описанием конкретного языка, а с типологическим сравнением частеречной классификации в языках разной структуры.

2.1 Морфологический подход

Морфологический подход к выделению частей речи в русской лингвистической традиции связан прежде всего с «московской школой» Ф.Ф. Фортунатова (который называл части речи «формальными классами») и структурализмом (женевским и пражским). Наиболее известные классификации в рамках этого подхода предлагали Н.Н. Дурново, А.М. Пешковский, из современных исследователей — П. Гард [Garde 1981], А.К. Поливанова и др. Данный подход использует при выделении частей речи прежде всего **грамматический критерий** (см. ниже), то есть учитывает наличие у лексемы различных словоизменительных категорий. Продолжавший традиции московской фортунатовской школы П.С. Кузнецов писал: «Части речи представляют собой классы слов, разграничиваемые по определенным морфологическим признакам, по наличию у них тех или иных форм словоизменения» [Кузнецов 1961:63]. Морфологический подход не является типологически универсальным, однако применим к русскому языку как к языку с богатой морфологией.

При таком подходе аргументом за выделение той или иной части речи является наличие у неё определенного набора грамматических характеристик. Так, в русском языке только глаголы способны изменяться по лицам.

При морфологическом подходе в русском языке выделяется более широкий, чем в традиционной классификации класс **адъективов** (прилагательные в широком смысле, включая местоимения-прилагательные, порядковые числительные, многие местоимения), которые имеют согласуемые категории числа, рода и падежа). **Полнозначным** частям речи (имеющим различные наборы грамматических показателей) противопоставляются **служебные** как неспособные присоединять грамматические показатели вообще (за исключением наречий на *-о/-е*, которые либо считаются изменяемыми и имеющими степень сравнения, либо примыкают к формам прилагательного).

ПРИМЕЧАНИЕ. Некоторые исследователи апеллировали также и к морфемной структуре слова, так, только для местоимений и служебных частей речи характерен основной алломорф корня из одной фонемы (*к-ому*, *в*) и т. п.

**Грамматический критерий**:

обособляет причастия и деепричастия от финитных форм глагола (поскольку они имеют иной набор грамматических характеристик – причастия не спрягаются, а склоняются, деепричастия маркированы только по виду и времени);

не сводит в единую категорию местоимения и числительные (ввиду морфологической гетерогенности этих классов, см. [**п. 4.1.1.3**](http://rusgram.ru/%D0%A7%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8_%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B8#4113) );

не проводит различия внутри неизменяемых служебных частей речи – предлогов, союзов и частиц, [**см. п. 5.1.5**](http://rusgram.ru/%D0%A7%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8_%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B8#515) (иногда присоединяя их даже к наречиям, трактуя эти последние как неизменяемые, ср. ниже о **[компаративе](http://rusgram.ru/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2)** (см. [**п. 5.1.4**](http://rusgram.ru/%D0%A7%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8_%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B8#514))).

Подробнее об инвентарях частей речи при морфологическом подходе см. [**п. 5. Состав частей речи в различных теориях**](http://rusgram.ru/%D0%A7%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8_%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B8#5)).

К недостаткам морфологического подхода к частям речи относится несоответствие выделяемых на основании грамматического критерия классов слов интуитивным ощущениям единства частей речи. Так, критикуя фортунатовский подход, Л.В. Щерба [Щерба 1928] указал на то, что при последовательно морфологическом подходе краткие формы прилагательных и причастий формально объединяются с прошедшим временем глагола (отсутствие падежа, согласование по роду и числу), а числительные – с вещественными существительными типа *молоко* (отсутствие числа).

Ср. параллельные примеры синонимичных форм краткого прилагательного и прошедшего времени глагола, имеющих категории числа и рода:

*Он* ***расположен*** *в* *самом* *сердце* *Сочи* *среди* *пышной* *зелени* *деревьев*, *благоухания* *южных* *цветов*. [«Туризм и образование» (2001)] (расположена, расположено, расположены)

*Он* ***находился*** *в* *самом* *лучшем* *и* *красивейшем* *уголке* *Одессы*, *но* *это* *его* *мало* *трогало*. [А. И. Свирский. Рыжик (1901)] (находилась, находилось, находились)

2.2 Многопризнаковый (лексико-грамматический) подход

Подход, в русистике связанный прежде всего с именем В.В. Виноградова [Виноградов 1947] и его школой (предшественником его был Л.В. Щерба [Щерба 1928]), не игнорируя морфологических параметров, учитывает при выделении частей речи также синтаксические свойства сочетаемость и лексические (семантические) характеристики (как самостоятельные критерии, а не просто как свойство класса, выделяемого по морфологическим критериям), а часть речи рассматривает как *лексико-грамматический класс.*

При таком подходе часть речи задаётся сочетанием нескольких признаков и носит «многомерный» характер. Так, «прилагательное» – это класс слов, которые:

обозначают признак предмета, не связанный с изменением во времени (в отличие от глагола, обозначающего динамическую ситуацию);

имеют словоизменительные грамматические категории рода, числа и падежа;

имеют прототипическую синтаксическую функцию согласуемого определения при существительном (в школьной формулировке, *отвечает на вопрос «какой?»*).

В рамках этого подхода по синтаксическому признаку удается провести границу между неизменяемыми служебными частями речи (союзы, частицы, предлоги), по семантическому признаку – выделить в отдельные классы местоимения и числительные в широком понимании (включающем местоимения-прилагательные и порядковые числительные) и т. п. Многопризнаковый подход допускает неоднозначный статус (полифункциональность) слов (например, *весело*– краткое прилагательное, наречие и предикатив; *вот –*наречие и частица). У некоторых авторов (Л.В. Щерба, В.Н. Сидоров) допускается существование слов, не подпадающих под частеречную классификацию (*да, нет,*вводные слова), хотя в целом эта позиция не получила поддержки в русистике [Князев 2001].

При многопризнаковом подходе различные критерии в разной степени применимы к традиционно выделяемым частям речи, что приводит к неоднозначности и непоследовательности классификации: одни части речи являются внутренне гетерогенными по тому или иному признаку, другие по ряду признаков слабо отделены от других (см. **п. 4 Применимость частеречных критериев**, [Князев 2001], [Евтюхин 2008]). Кроме того, синтаксические функции всех основных частей речи, хотя среди них и можно выделить базовые, достаточно разнообразны и не подчиняются жёстким ограничениям.

2.3 Другие подходы

Другие подходы к выделению частей речи связаны прежде всего с типологическим анализом. Так, обзор различных подходов к типологическому выделению частеречных категорий содержится в работах В.М. Алпатова [Алпатов 1990] и П. Фогель и Б. Комри [Vogel, Comrie 2000].

По В.А. Плунгяну, с типологической точки зрения выделение частей речи может быть представлено в виде упорядоченной «концентрической» последовательности операций – сперва применяется критерий грамматической внутрисловной сочетаемости, затем аналитических показателей, затем синтаксический [Плунгян 2011: 103 и след.]. На первых двух этапах во многих языках мира (прежде всего изолирующих) частей речи выделить не удастся. Схожий типологический анализ предлагает В.М. Живов в статье «Части речи» в Лигвистическом энциклопедическом словаре: «классы слов языка, выделяемые на основании общности их синтаксических, морфологических и семантических свойств». Типологически универсальными он считает синтаксические признаки; семантические — дополнительными [Живов и др. 1990].

**6.Проблема классификации слов по частям речи. Основные критерии (классификационные признаки) выделения частей речи.**

Во всех языках выделяются лексико-грамматические классы слов, называемые частями речи. Подходы к выделению, предлагаемые разными учеными не совпадают -как по количеству выделяемых частей речи, так и по их группировке.  Основные принципы этого подразделения на разряды, существующего с давних времен, были эксплицитно сформулированы Л. В. Щербой: это — лексическое значение, морфологическая форма и синтаксическое функционирование. Подразделения, принятые в разных школах, не совпадают —как по количеству выделяемых частей речи, так и по их группировке, — но перечисленные принципы действительно лежат в основе выделения классов слов. в ряде случаев (и в наиболее принятых классификациях) выделение классов основывалось не на всех указанных трех признаках одновременно. Очень часто классификацию по частям речи считают лишенной логической стройности. В языкознании имеется ряд попыток построить такую классификацию частей речи, которая отвечала бы основному требованию логической классификации, а именно - была бы основана на одном едином принципе. Но классификация частей речи продолжает быть спорным вопросом; существуют расхождения между лингвистами относительно количества и номенклатуры частей речи. Сущ. и прилаг. выделяются на основании общграмматич. значений, которые определяются как предметность (сущ.) и признак предмета (прилаг.). В то время как местоимения и числительные выделяются на основании особенностей их лексического значения: местоимения не называют предмет или признак, а указывают на него; числительные указывают на количество или порядок следования слов в ряду. Хотя на самом деле местоимения также характеризуются либо предметностью, либо значением признака предмета. *This house* (указ. на признак); *Nobody came.* Числительные объединяются своим лексическим значением — значением точного количества. В остальном они ведут себя так, как существительные или прилагательные, с той же парадигмой и синтаксическими позициями. Местоимения отличаются тем, что, обладая предельно обобщенным значением, они указывают на любые предметы, существа, абстрактные понятия, не называя их; в остальном они ведут себя сходно с существительными или прилагательными. Такого рода скрещивание, несовместимое со строгой логикой, не должно вызывать удивление: далеко не все в языке укладывается в логические правила.

**Существует 2 группы подходов** к классификации слов по частям речи: 1)монодифференциальные; 2)полидифференциальные. При первом подходе используется один ведущий критерий, при втором подходе используется несколько групп критериев. Применительно к АЯ 1 подход был использован Чарльзом Фризом. Фриз отвергает пытается построить систему классов, основанную на позиции слова в предложении (использует синтаксическую сочетаемость и особенности комбинаторики слов). Фриз выделяет слова четырех классов, традиционно называемые существительными, глаголами, прилагательными и наречиями

Ко 2 подходу можно отнести классификацию Генри Суита, который делит части речи на две основные группы – изменяемые (сущ., прилаг., глаголы.) и неизменяемые (наречия, предлоги, союзы и междометия). Таким образом, он считает морфологические свойства основным принципом классификации. Наряду с этой классификацией, Суит предлагает группировку, основанную на синтаксическом функционировании классов слов. Группа именных слов (noun-words) включает, кроме существительных, «именные» местоимения (noun-pronouns), числительные (noun-numerals), инфинитив и герундий; в группу адъективных слов входят, кроме прилагательных, «адъективные» местоимения (adjective-pronouns), числительные (adjective-numerals), причастия. Глагольная группа включает личные формы и вербалии (инфинитив и герундии).

К полидифференциальным также относятся традиционные классификации, в которых используется 3 группы признаков: 1)семантические; 2)морфологические; 3)синтаксические.

Существуют также подходы, в которых используются указанные группы признаков, но приоритет отдается формальным признакам - морфологическим и синтаксическим. И.С. Бархударов считает, что при отнесении слова к той или иной части речи мы руководствуемся не смыслом, а определенными формальными признаками. Если руководствоваться смыслом или семантикой, то в ряде случаев не ясно, какое значение следует приписать слову, а именно предметность, действие или нечто иное.